

自転車利用実態定点調査報告(A地点)

平成 30 年 2 月

(一財)日本自転車普及協会

調査目的 自転車は車道左側走行が原則であるが、実際の自転車の走行状況の実態を調査し、その状況の問題点を探り一般に公開することで、望ましい走行空間の参考資料としていただくことを目的に行う。

調査日時 平成 30 年 1 月 4 日～31 日

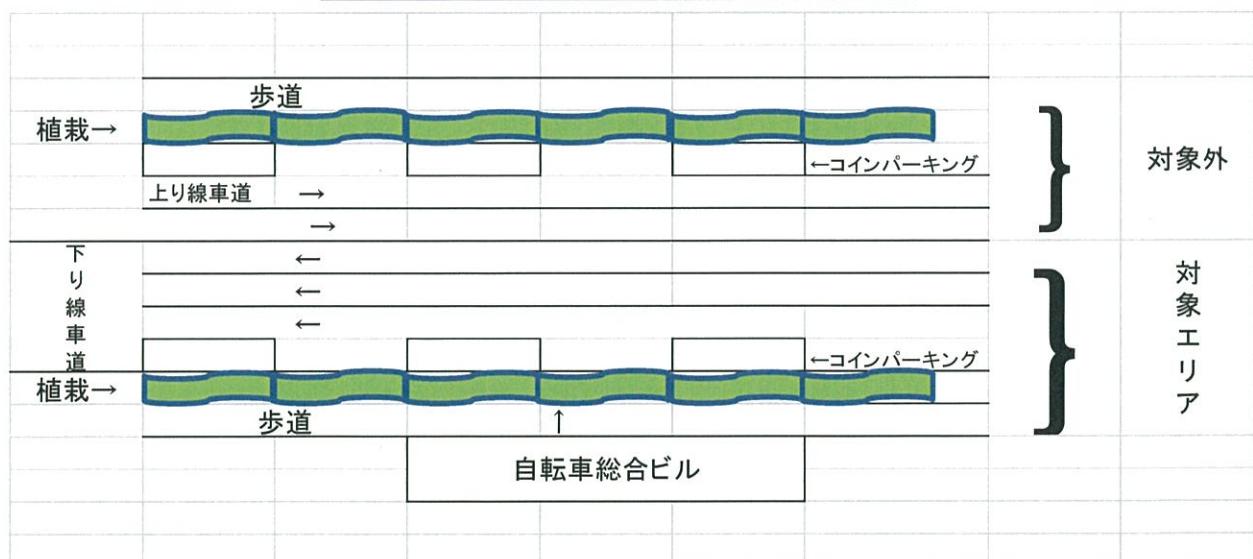
[午前]9:00～10:00 [午後] 14:00～15:00

調査場所 • 自転車総合ビル前（目黒駅方面に 50m 程緩い下り坂）

概 要 • 調査対象(車道線:目黒通り下り 3 車線[内側 1 車線駐車帯])

（歩道:幅員 5m・植栽 1.5m～2m のため、実質通行幅 3m～3.5m）

• 調査対象外(車道線:目黒通り上り 2 車線[内側 1 車線駐車帯]及び上り歩道)



調査事項 走行空間調査(車道、歩道)と危険走行調査

自転車利用実態定点調査票

| 調査点番号 | 走行空間 | | | 性別 アンドロ、女性 | 晴天 半日 | 危険運転行為 | | | | | | |
|-------|------|------|---------|---------------|----------|--------|----|----|----|----|----|----|
| | 車道左側 | 車道右側 | 歩道帯内・小道 | | | 横軽 | 横軽 | 横軽 | 横軽 | 横軽 | 横軽 | 横軽 |
| 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------|-------------|
| 調査日時 : | 平成 年 月 日() |
| 天気 : | 気温 : |
| 調査時間 : | : ~ : |

<調査票>

[コメント]

◎走行空間においては、車道左側走行率は、17~36%と多岐にわたるが、平均すると23%程度である。

依然、歩道を通行する自転車が多く、今回も、全体の7割強を占めている。同一地点(個別データ)においても、午前と午後で異なったデータとなっている。

◎危険運転行為(違反行為を含む)は、肩に荷物(123件)・ハンドルに荷物(71件)・片手運転(52件/内3件は、携帯電話を使用しながらの運転)・立ち漕ぎ(38件)・歩道上でのスピードの出しすぎ(34件)・過積載(25件)・車道右側走行(11件)・ジグザグ運転(9件)・子乗せ後部席に荷物掛け(*1)及び脇見運転(各5件)等の順となっている。

*1 子乗せ後部席に荷物をかける事は、もし、気が付かない間に落下して、歩行者や自転車等に迷惑(通行障害・事故起因等)を及ぼしかねないので、基本、止めた方が望ましい。

【総合】

今回は、平成 29 年度第 10 回目の調査となり、平成 29 年 4 月～平成 30 年 1 月分の 10 カ月期間の様々な点で比較してみた。

- ・利用者別 今回も、午前が午後の利用者を上回った。
- ・車道左側走行率 今回(23.3%)は、10 カ月間中では上位で、1 月及び 9 月(23.3%)・12 月及び 10 月(22.1%)・6 月(21.8%)・8 月(21.3%)・11 月(20.1%)・7 月(19.7%)・4 月(19.6%)・5 月(19.4%)の順である。
なお、午前(21.9%)は、10 カ月間中では上位で、9 月(23.6%)・12 月(22.0%)・1 月(21.9%)・10 月(21.5%)・11 月及び 6 月(21.4%)・4 月(21.3%)・8 月(20.8%)・5 月(19.9%)・7 月(19.5%)・11 月(18.9%)の順である。
また、午後(25.1%)は、10 カ月間中では上位で、1 月(25.1%)・9 月(23.0%)・10 月(22.8%)・12 月(22.2%)・8 月(21.9%)・6 月(21.8%)・11 月(21.4%)・7 月(20.0%)・5 月(18.8%)・4 月(17.9%)の順である。
- ・子乗せ自転車 今回(21.1%)は、10 カ月間中では下位で、11 月(26.9%)・4 月(26.2%)・9 月・10 月及び 12 月(25.8%)・5 月(25.7%)・8 月(23.9%)・7 月(23.4%)・6 月(21.8%)・1 月(21.1%)の順である。
なお、同自転車における同乗者あり(36.2%)の場合でのヘルメット着用率は、74.1%(週平均は、63～84%の範囲で推移)である。
今回(74.1%)は、10 カ月間中では中位で、11 月(78.4%)・6 月及び 12 月(78.0%)・10 月(77.9%)・9 月(76.2%)・5 月(74.4%)・1 月(74.1%)・7 月(71.9%)・4 月(70.5%)・8 月(69.1%)の順である。
- ・電動自転車 今回(34.7%)は、10 カ月間中では下位で、10 月(43.3%)・4 月(41.5%)・11 月(40.8%)・12 月(40.1%)・5 月(39.8%)・9 月(38.7%)・8 月(38.5%)・7 月(35.9%)・6 月(34.9%)・1 月(34.7%)の順である。
- ・危険運転行為 上位 3 件別では、[肩に荷物・ハンドルに荷物・片手運転] の順であり、期間中の共通項目は、全項目である。
(違反行為を含む) 一方、下位 3 件別では、[ジグザグ運転・脇見運転・子乗せ後部席に荷物掛け] の順であり、期間中の共通項目は、該当なしである。

なお、今回も、肩に荷物・ハンドルに荷物だけで、全体(377 件)の 5 割(194 件)を占める形となった。

(危険防止の観点から籠の装備や荷台に装着等の必要性がある)

また、利用者全体(1410 名)における危険運転行為(違反行為を含み 377 件)の比率は、割合上(*2)では、25%となっている。

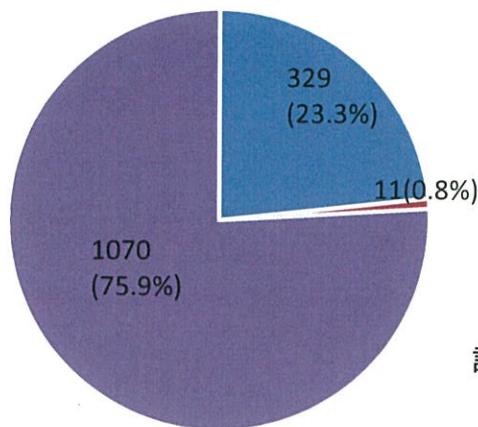
*2 実際は、1 名で複数の危険運転行為等を実施している件(20 件)も含まれるため

なお、現在、調査地点の近くに臨時のバス停(平成 30 年 2 月までの予定)が設置されているため、車道右側走行者は、バス接近時において危険な状況(同様にバス側からも対向車となり危険)となるため、速やかに止めるべき行為である。

今回の雨天時のデータは、傘さし運転者(計 3 人)に対し、合羽着用者(計 6 人)で 2 倍であった。

調査期間は、2 日間であった。

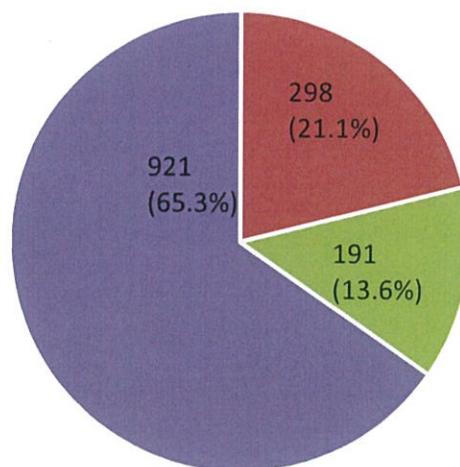
走行空間



■ 車道左側 ■ 車道右側 ■ 車道中央(今回該当せず) ■ 歩道

調査期間 1/4~31

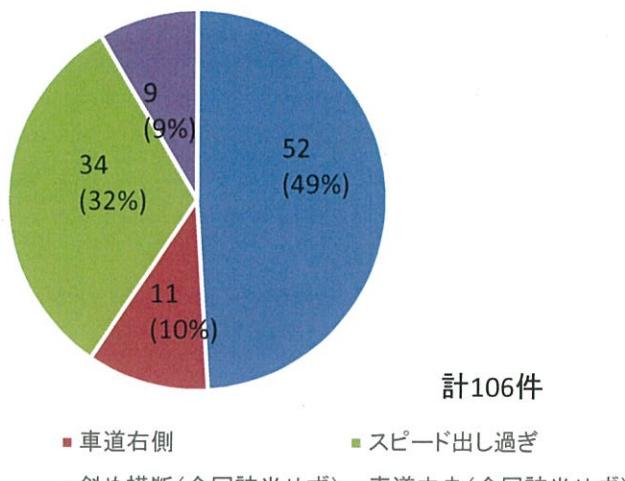
車種



■ 子乗せ(今回該当せず) ■ 子乗せ(電動) ■ 電動 ■ 一般車(スポーツ車含む)

調査期間 1/4~31

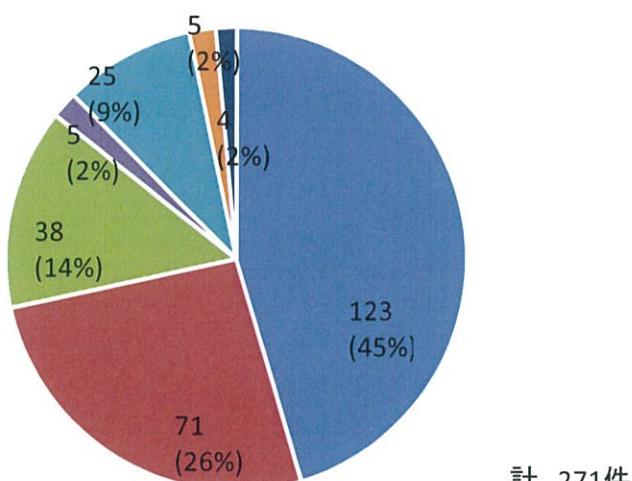
違反運転行為



調査期間 1/4~31

* 1 内3件 携帯電話を使用中の運転

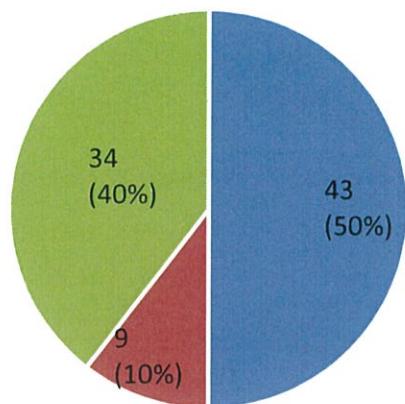
危険運転行為



調査期間 1/4~31

* 1 比率内訳:上り坂30・下り坂8

違反運転行為(歩道上)



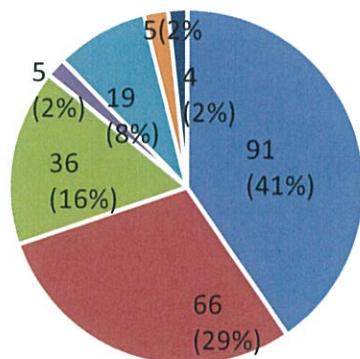
計 86件

■ 片手運転 * 1 ■ ジグザグ運転 ■ スピード出し過ぎ

調査期間 1/4~31

* 1 内2件 携帯電話を使用中の運転

危険運転行為(歩道上)

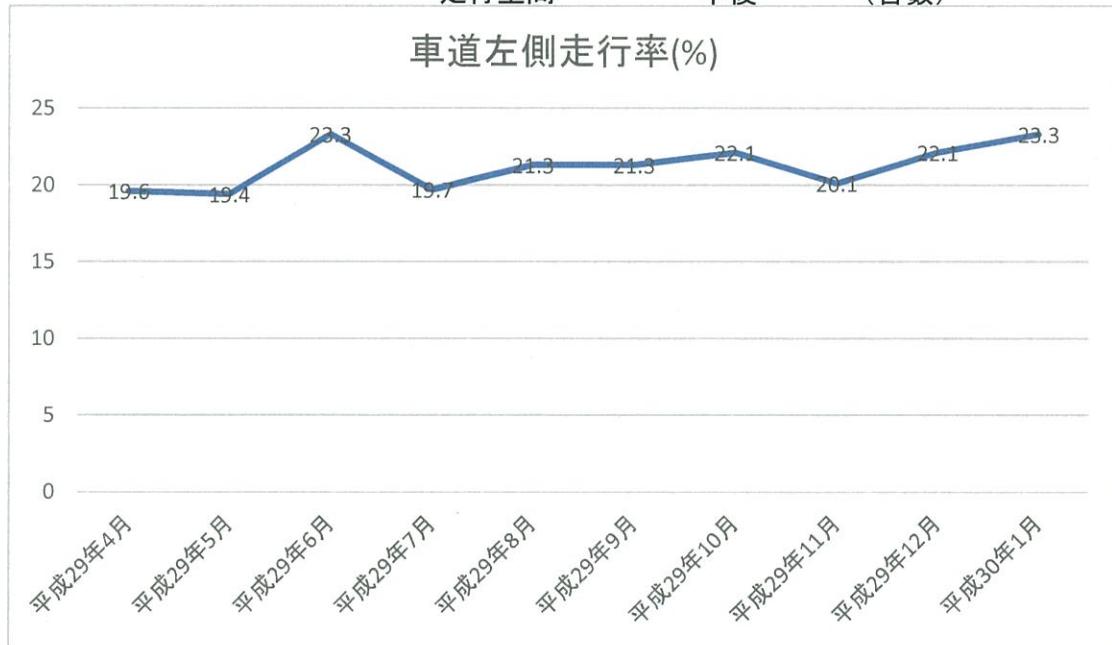
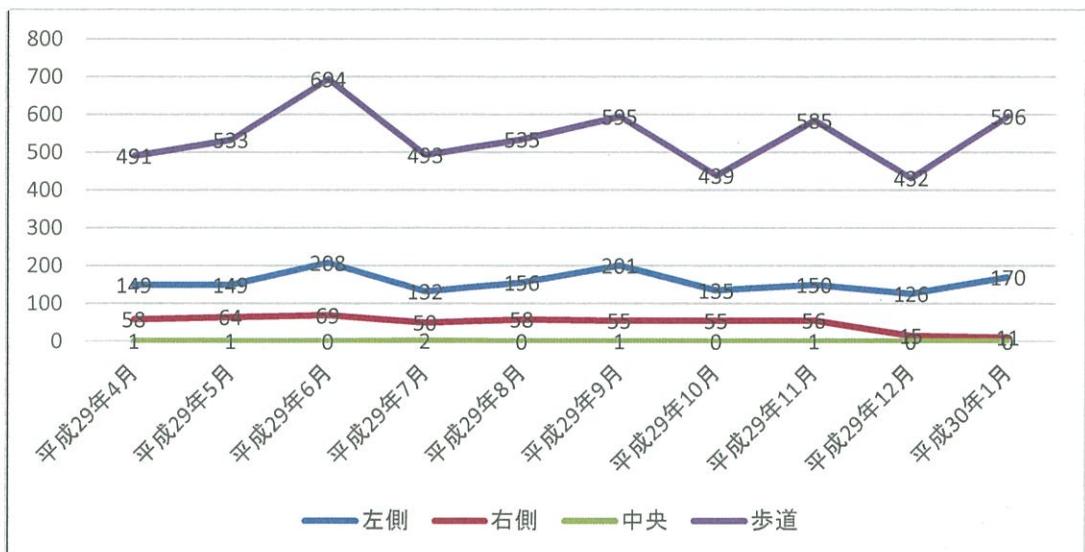


計 225件

■ 肩に荷物 ■ ハンドルに荷物 ■ 立ち漕ぎ * 1
■ 子乗せ後部席に荷物 ■ 過積載 ■ 脇見運転
■ その他

調査期間 1/4~31

* 1 比率内訳: 上り坂30・下り坂6



自転車利用実態定点調査報告（B 地点）

平成 30 年 2 月

(一財)日本自転車普及協会

調査目的　自転車は車道左側走行が原則であるが、実際の自転車の走行状況の実態を調査し、その状況の問題点を探り一般に公開することで、望ましい走行空間の参考資料としていただくことを目的に行う。

調査日時　平成 30 年 1 月 25 日

[午前]9:00～10:00 / [午後]14:00～15:00

調査場所　・ 白金幼稚園前（庭園美術館西交差点（首都高速目黒線直下）から 70m 程の上り坂）

概要　・ 調査対象（車道線：目黒通り上り 4 車線及び歩道：幅員 3.1m
[一部歩道橋橋脚部分 1.5m あり]）

調査対象外（反対側上り歩道）



| 上 り 線 車 道 | 歩道 | | | | ← }　対象外 対象エリア |
|-----------------------|-----------|---|--|--|---------------------|
| | ←直進・右折レーン | | | | |
| | ←直進レーン | | | | |
| | ←左折レーン | | | | |
| | ←左折レーン | | | | |
| | 歩道 | ↑ | | | |
| | 白金幼稚園 | | | | |

調査事項 走行空間調査(車道、歩道)と危険走行調査

| 調査項目 | 走行空間 | | | 危険運転行為 |
|------|--------|--------|------|--------|
| | 車道左側走行 | 車道中央走行 | 歩道走行 | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |

調査日時： 年 月 日 時 分
人気： ～

<調査票>

【コメント】

- ◎走行空間においては、車道左側走行率は、14%であり、また、車道中央走行率は、18%であり、依然、歩道を通行する自転車が多く、全体の6割強を占めている。
- ◎危険運転行為(違反行為を含む)は、車道中央走行(16件)・立ち漕ぎ(10件)・肩に荷物(6件)・過積載(5件)・ハンドルに荷物(2件)・子乗せ後部席に荷物掛け(1件)の順となっている。

【総合】

今回は、前回に調査したデータ及び下り地点(自転車総合ビル前の1/24)とのデータについて以下の項目について比較してみた。

・車道左側走行率

今回(13.6%)は、前回(21.4%)の6割の水準である。
 なお、午前(11.9%)は、前回(26.0%)の5割の水準である。
 また、午後(17.2%)は、前回(8.0%)の2倍の水準である。

なお、午前の上り地点の白金(以下、上り地点と呼称・12%)は、下り地点の自転車総合ビル前(以下、下り地点と呼称・21%)の 6 割の水準である。

また、午後の上り地点 (17%)は、下り地点 (21%)の 8 割の水準である。

・子乗せ自転車

今回(11%)は、前回(17%)の 6 割の水準

上り地点(11%)は、下り地点(21%)の 5 割の水準

なお、同自転車における同乗者あり(30%)の場合でのヘルメット着用率は、100%である。

今回(100%)は、前回(83%)の 1.2 倍の水準である。

さらに、ヘルメット着用率の上下線での比較として、上り地点(100%)は、下り地点(50%)の 2 倍の水準

・電動自転車

今回(33%)は、前回(33%)と同様の水準である。

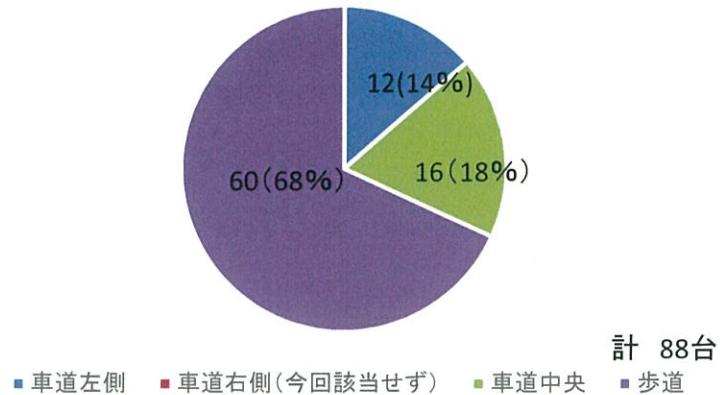
上り地点(33%)は、下り地点(35%)と同様の水準

・危険運転行為
(違反行為を含む) 上り地点の [車道中央走行・立ち漕ぎ・肩に荷物] に対し、下り地点では [肩に荷物・ハンドルに荷物・片手運転] であり、共通項目は、肩に荷物の 1 件となっている。

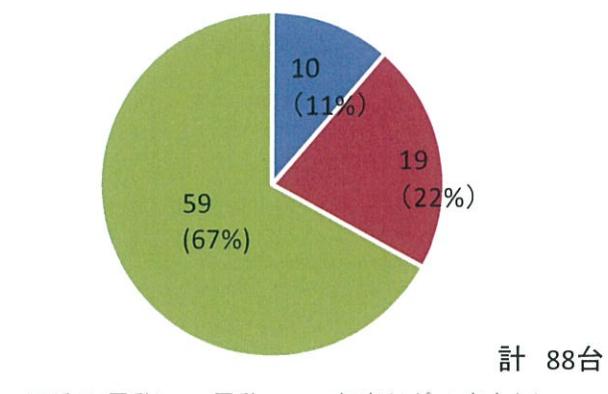
なお、中央走行者については、基本的に電動自転車を使用していない。

さらに、車道中央走行が多い理由として、上り車線先の庭園美術館西交差点において、歩行者横断帯中央にて左折道路と直進道路が分断されており、直進する利用者は、同交差点のかなり手前から 道路中央を走行していたが、4 車線での中間(両隣が 2 車線)走行のため車両に挟まれてながらと、かなり危険な走行を強いられている感が窺えた。

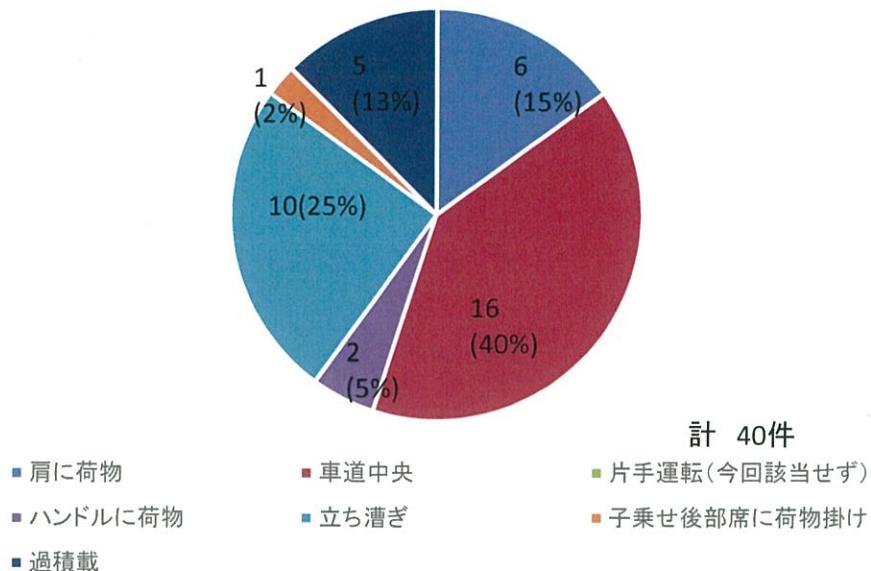
走行空間



車種



危険運転行為(違反行為含む)



車道左側走行率(%)

